

# Додаток 6 До Тендерної документації Q2-T159 RFP NP

## Методика оцінки пропозицій

**Тендер на закупівлю комплексних послуг генерального підрядника з виконання ремонтних робіт у 40 домогосподарствах Вінницької області відповідно до Технічного завдання (ТЗ)**

Поле	Значення
Замовник	БО «БФ “Право на захист”»
Предмет	Тендер на закупівлю комплексних послуг генерального підрядника з виконання ремонтних робіт у 40 домогосподарствах Вінницької області відповідно до Технічного завдання (ТЗ)
Географія	Вінницька область
Версія	[заповнити]
Дата	14,05,2026

### 1. Мета методики

Ця Методика визначає порядок розгляду, перевірки, оцінки та порівняння пропозицій учасників тендеру на відбір пулу рамкових підрядників для виконання ремонтних та відновлювальних робіт у домогосподарствах, де проживають або планують проживати внутрішньо переміщені особи.

Метою Методики є забезпечення прозорого, послідовного, об'єктивного та документально підтвердженого відбору учасників, які мають достатню технічну, операційну, фінансову, кадрову, логістичну та комплаєнс-спроможність для подальшої участі у міні-конкурсах по конкретних об'єктах.

Методика застосовується для першого рівня закупівлі - відбору до пулу рамкових підрядників. Подальші міні-конкурси по конкретних об'єктах проводяться за окремим порядком, визначеним тендерною документацією та рамковим договором.

### 2. Загальна модель закупівлі

Закупівля проводиться у два рівні.

Рівень	Зміст	Результат
Рівень 1	Оцінка тендерних пропозицій учасників для визначення пулу рамкових підрядників.	Укладення рамкового договору з одним або кількома учасниками.
Рівень 2	Проведення міні-конкурсів серед рамкових підрядників по конкретних домогосподарствах або групах домогосподарств.	Визначення підрядника для конкретного Work Order.

Включення учасника до пулу рамкових підрядників не гарантує йому мінімального обсягу робіт, мінімальної кількості об'єктів або мінімальної суми замовлень. Конкретні роботи замовляються лише після окремого міні-конкурсу та письмового погодження Work Order / замовлення на виконання робіт.

### 3. Принципи оцінки

Принцип	Зміст
Рівне ставлення	Усі пропозиції оцінюються за однаковими критеріями, шкалами та правилами.
Відокремлення технічної та фінансової частини	Фінансова інформація не повинна впливати на технічну оцінку до завершення технічного етапу.
Документальна підтвердженість	Бали та висновки мають ґрунтуватися на поданих документах, формах, уточненнях, інтерв'ю та перевірках.
Ризик-орієнтований підхід	Оцінюється не лише формальна відповідність, а й ризик зриву строків, неякісного виконання, слабкого контролю, порушень конфіденційності або поведінки з бенефіціарами.
Практичність	Перевага надається учасникам, які демонструють реальну здатність працювати в домогосподарствах, з дефектними актами, АВК або еквівалентом, Work Orders та письмовими погодженнями змін.
Аудитоприсадибність	Усі ключові рішення мають бути зафіксовані в закупівельному файлі з достатнім обґрунтуванням.

### 4. Етапи оцінки пропозицій

1. Перевірка своєчасності та комплектності подання.
2. Адміністративна перевірка.
3. Кваліфікаційна перевірка.
4. Комплаєнс, санкційна, репутаційна або безпекова перевірка, якщо застосовно.
5. Технічна оцінка.
6. Структуроване інтерв'ю, якщо застосовується.
7. Фінансова оцінка тестових прикладів домогосподарств.
8. Розрахунок загального зваженого балу.
9. Формування рекомендації щодо включення до пулу рамкових підрядників.
10. Прийняття рішення уповноваженим органом Фонду.

Фонд може проводити окремі перевірки паралельно, якщо це не порушує принцип рівного ставлення до учасників та не впливає на об'єктивність оцінки.

### 5. Перевірка своєчасності та комплектності подання

№	Що перевіряється	Результат
1	Пропозиція подана до кінцевого строку	Пройшов / Не пройшов
2	Пропозиція подана у спосіб, визначений тендерною документацією	Пройшов / Не пройшов

3	Кваліфікаційна та технічна частина подана окремо від фінансової	Пройшов / Не пройшов
4	Технічна частина не містить фінансової інформації	Пройшов / Не пройшов
5	Подані основні форми та файли	Пройшов / Не пройшов / Потребує уточнення
6	Файли відкриваються і можуть бути прочитані	Пройшов / Не пройшов / Потребує уточнення

Пропозиція може бути відхилена на цьому етапі, якщо вона подана після кінцевого строку, подана не у встановлений спосіб, не містить ключових документів або якщо фінансова інформація включена до технічного пакета.

## 6. Адміністративна перевірка

№	Критерій	Очікуване підтвердження	Результат
1	Належна реєстрація учасника	Витяг/виписка з ЄДР або інший реєстраційний документ	Пройшов / Не пройшов
2	Повноваження підписанта	Наказ, протокол, довіреність або інший документ, якщо застосовно	Пройшов / Не пройшов / Н/З
3	Податковий статус	Інформація учасника або підтвердний документ	Пройшов / Не пройшов / Потребує уточнення
4	Форма кваліфікаційної та технічної пропозиції заповнена	Заповнена форма за шаблоном тендеру	Пройшов / Не пройшов
5	Фінансова пропозиція подана окремо	Окремий файл або окремих лист/архів	Пройшов / Не пройшов
6	Комплаєнс-декларації подані	Підписані форми або підтвердження	Пройшов / Не пройшов / Потребує уточнення
7	Згода з основними умовами рамкового договору	Підписане підтвердження або відповідна відмітка у формі	Пройшов / Не пройшов

Адміністративна перевірка не оцінюється балами, але є обов'язковою для подальшого розгляду пропозиції.

## 7. Кваліфікаційна перевірка

№	Критерій	Очікуване підтвердження	Результат
1	Досвід ремонтних або будівельних робіт	Договори, акти, рекомендації, опис проєктів або інше підтвердження	Пройшов / Не пройшов / Потребує уточнення
2	Досвід роботи з житловими	Перелік проєктів або опис виконаних робіт	Пройшов / Не пройшов /

	об'єктами або подібними об'єктами		Потребує уточнення
3	Команда, бригади та відповідальні особи	Заповнена форма учасника, опис ролей, профілі спеціалістів	Пройшов / Не пройшов / Потребує уточнення
4	Логістична та матеріально-технічна спроможність	Інформація про транспорт, інструменти, доступ до матеріалів	Пройшов / Не пройшов / Потребує уточнення
5	Спроможність працювати з дефектними актами та кошторисами	Опис досвіду, приклади, відповідальна особа або залучений спеціаліст	Пройшов / Не пройшов / Потребує уточнення
6	Спроможність працювати з АВК або еквівалентом	Підтвердження досвіду, наявність спеціаліста або залученого ресурсу	Пройшов / Не пройшов / Потребує уточнення
7	Готовність працювати за Work Orders та письмовими погодженнями змін	Підтвердження у формі пропозиції	Пройшов / Не пройшов
8	Безпека виконання робіт	Підтвердження готовності дотримуватися вимог безпеки, інструктажу працівників, використання засобів захисту та реагування на інциденти	Пройшов / Не пройшов / Потребує уточнення
9	Поведінка з бенефіціарами, конфіденційність і підзвітність	Підтвердження правил поведінки, захисту персональних даних, заборони платежів/подарунків і готовності реагувати на скарги	Пройшов / Не пройшов / Потребує уточнення
10	Гарантійні зобов'язання та усунення дефектів	Підтвердження гарантії, строків реагування та готовності усувати недоліки відповідно до договору та Work Order	Пройшов / Не пройшов / Потребує уточнення
11	Субпідрядники розкриті, якщо плануються	Інформація про субпідрядників або підтвердження, що не плануються	Пройшов / Не пройшов / Н/З

Якщо учасник не має певного документа, але може підтвердити спроможність іншим способом, Фонд може оцінити достатність такого альтернативного підтвердження. Це рішення має бути зафіксоване в матеріалах оцінки.

*Вимоги щодо безпеки, поведінки з бенефіціарами, конфіденційності, підзвітності, гарантій та усунення дефектів перевіряються як обов'язкові кваліфікаційні умови. Вони не оцінюються окремими технічними балами, але їх непідтвердження може бути підставою для недопуску або відхилення пропозиції.*

## 8. Комплаєнс, санкційна, репутаційна та безпекова перевірка

Комплаєнс, санкційна, репутаційна або безпекова перевірка може проводитися до технічної оцінки, паралельно з нею або до укладення рамкового договору. Може перевірятися учасник, керівник, підписант, кінцеві бенефіціарні власники, пов'язані особи, заявлені субпідрядники та інша релевантна інформація.

Результат перевірки	Наслідок
Ризики не виявлено	Учасник продовжує участь в оцінці.
Виявлено некритичні ризики	Фонд може запросити пояснення або встановити додаткові умови.
Виявлено суттєві ризики	Питання передається на розгляд відповідальних осіб або тендерного комітету.
Виявлено критичні ризики	Пропозиція може бути відхилена або рамковий договір не укладається.

## 9. Технічна оцінка

Технічна оцінка проводиться щодо учасників, які пройшли адміністративну та базову кваліфікаційну перевірку або були допущені до технічної оцінки рішенням уповноваженого органу Фонду.

Максимальний технічний бал становить 100 балів. Мінімальний технічний поріг для подальшої фінансової оцінки та розгляду питання щодо включення до пулу рамкових підрядників становить 70 балів зі 100.

№	Критерій	Максимальний бал
1	Досвід виконання подібних робіт	20
2	Команда, бригади та ключові спеціалісти	20
3	Матеріально-технічна та логістична спроможність	15
4	Робота з дефектними актами, АВК/еквівалентом, кошторисами, Work Orders і змінами	10
5	Контроль якості, фотофіксація, приховані роботи, приймання та дефекти	10
6	Структуроване інтерв'ю	25
	Разом	100

## 10. Фіксована матриця технічної оцінки

За кожним підкритерієм оцінювачі виставляють лише передбачений бал: 5, 3, 1 або 0, якщо інше не зазначено у відповідній таблиці. Проміжні бали не застосовуються.

### 10.1. Досвід виконання подібних робіт - 20 балів

Підкритерій	5 балів	3 бали	1 бал	0 балів
Кількість підтверджених подібних договорів	4 і більше договорів	2-3 договори	1 договір	Не надано

Релевантність досвіду	Ремонт житла, домогосподарств або дуже подібних об'єктів	Ремонтні або будівельні роботи частково подібні	Загальний будівельний досвід без прямої подібності	Нерелевантно
Документальне підтвердження	Договори + акти + рекомендації або контакти замовників	Договори + акти або інші достатні підтвердження	Лише опис або неповні документи	Не підтверджено
Досвід роботи з кількома об'єктами / громадами	Є підтверджений досвід паралельного або поетапного виконання робіт на кількох об'єктах	Є досвід кількох об'єктів, але без детального підтвердження паралельності	Є лише одиничний або локальний досвід	Не підтверджено

### 10.2. Команда, бригади та ключові спеціалісти - 20 балів

Підкритерій	5 балів	3 бали	1 бал	0 балів
Управлінська команда	Є відповідальний за договір, координатор/виконроб, відповідальний за якість або кошториси	Є відповідальний за договір і координатор робіт	Ролі описані загально	Не описано
Наявність робочих бригад	3 і більше бригад або доведена здатність працювати паралельно	1-2 бригади	Є окремі майстри без чіткої структури	Не підтверджено
Профільні спеціалісти	Покрівля, електрика, сантехніка, оздоблення, вікна/двері та інші ключові напрями покриті	Більшість ключових напрямів покрито	Частина напрямів не закрита	Не підтверджено
Заміна людей і стійкість виконання	Є резерв або зрозумілий механізм заміни працівників / бригад у разі хвороби, відрядження або пікового навантаження	Механізм заміни можливий, але описаний базово	Є ризик залежності від однієї особи або однієї бригади	Не підтверджено

### 10.3. Матеріально-технічна та логістична спроможність - 15 балів

Підкритерій	5 балів	3 бали	1 бал	0 балів
Інструменти, обладнання, база	Є достатній набір для основних видів робіт, включно зі	Є базовий набір для основних робіт	Частково підтверджено	Не підтверджено

	спеціалізованим інструментом			
Транспорт, логістика, матеріали	Є транспорт або стабільний доступ, описано доставку матеріалів і роботу в громадах	Транспорт і постачання доступні, але опис базовий	Логістика залежить від третіх осіб без чітких гарантій	Не описано
Готовність до старту та робота в громадах	Чітко підтверджено готовність швидко стартувати і працювати у визначеній географії	Готовність підтверджена, але окремі деталі потребують уточнення	Старт або географія виконання мають суттєві обмеження	Не підтверджено

#### 10.4. Робота з дефектними актами, АВК/еквівалентом, кошторисами, Work Orders і змінами - 10 балів

Рівень підтвердження	Опис	Бал
Підтверджено	Учасник підтвердив готовність працювати лише в межах погодженого дефектного акту, кошторису та Work Order; погоджувати всі зміни письмово до їх виконання; мати власний або залучений ресурс для роботи з кошторисами, АВК або еквівалентом.	10
Не підтверджено	Учасник не підтвердив вимогу, залишив відповідні поля незаповненими або надав відповідь, яка створює ризик усних погоджень, неконтрольованих змін чи виконання робіт поза погодженим обсягом.	0

*Цей критерій оцінюється як підтвердження ключової технічної вимоги, а не як конкурс на якість розгорнутого письмового опису.*

### 10.5. Контроль якості, фотофіксація, приховані роботи, приймання та дефекти - 10 балів

Рівень підтвердження	Опис	Бал
Підтверджено	Учасник підтвердив готовність забезпечувати контроль якості, фотофіксацію до початку, під час виконання, для прихованих робіт, після завершення та після усунення недоліків; передавати роботи за актами та усувати дефекти у визначені строки.	10
Не підтверджено	Учасник не підтвердив вимогу, залишив відповідні поля незаповненими або надав відповідь, яка не дозволяє вважати вимогу прийнятною.	0

За потреби Фонд може перевірити це підтвердження під час уточнень або структурованого інтерв'ю.

### 10.6. Структуроване інтерв'ю - 25 балів

Структуроване інтерв'ю є частиною технічної оцінки. Воно проводиться для перевірки реальної операційної готовності учасника та не є переговорами щодо ціни або зміни пропозиції.

Підкритерій	5 балів	3 бали	1 бал	0 балів
Операційна готовність до виконання робіт	Учасник чітко і практично пояснює, як організує роботи, бригади, логістику, строки та відповідальних осіб.	Загальний підхід зрозумілий, але частина деталей потребує уточнення.	Відповіді поверхові, є сумніви щодо реальної готовності.	Учасник не демонструє готовності або не може пояснити підхід.
Робота з ДА, АВК, змінами та прихованими дефектами	Учасник чітко пояснює перевірку ДА, підготовку/перевірку кошторису, письмове погодження змін і дії при прихованих дефектах.	Підхід загалом прийнятний, але не повністю деталізований.	Є ризик усних домовленостей або слабого документування.	Учасник не розуміє або не приймає логіку ДА, АВК, Work Orders і письмових змін.
Контроль якості, фотофіксація та приймання	Учасник переконливо пояснює контроль якості, фотофіксацію, фіксацію прихованих робіт, передачу робіт і усунення дефектів.	Основні вимоги прийняті, але відповіді базові.	Підхід слабкий, потрібен значний контроль з боку Фонду.	Учасник не демонструє розуміння вимог до якості та приймання.
Управління строками, навантаженням і ризиками	Учасник практично пояснює планування строків, роботу з кількома об'єктами, заміну людей і	Підхід прийнятний, але частина ризиків описана загально.	Є ризик зриву строків або залежності від обмеженого ресурсу.	Учасник не може пояснити управління строками і навантаженням.

	реагування на затримки.			
Комунікація та прийняття обов'язкових умов	Учасник підтверджує і практично пояснює дотримання правил безпеки, поведінки з бенефіціарами, конфіденційності, гарантій та комунікації з Фондом.	Основні умови прийняті, але пояснення базові.	Є сумніви щодо розуміння або впровадження окремих правил.	Учасник не приймає або не розуміє обов'язкові умови.

Якщо учасник був належно запрошений на інтерв'ю, але не з'явився без поважної причини або не забезпечив участь представника, здатного відповідати на практичні питання, за критерій "Структуроване інтерв'ю" може бути виставлено 0 балів.

### 11. Правила виставлення технічних балів

- Бали виставляються лише за критеріями та шкалами, визначеними цією Методикою.
- Проміжні бали не застосовуються, якщо інше прямо не зазначено в таблиці.
- Оцінювачі мають уникати припущень на користь учасника, якщо інформація прямо не подана або не підтверджена.
- Якщо учасник надав уточнення без зміни суті пропозиції, таке уточнення може бути враховане за умови рівного ставлення до учасників.
- Сильна усна відповідь на інтерв'ю не може повністю компенсувати відсутність критичних документів або базової спроможності.
- Якщо учасник формально підтвердив вимогу, але під час інтерв'ю, уточнень або перевірки виявлено, що він фактично не розуміє або не приймає відповідну вимогу, Фонд може не зарахувати відповідний бал, запросити уточнення або відхилити пропозицію у разі неприйняттого ризику.
- У разі розбіжностей між оцінювачами остаточний бал визначається після обговорення і фіксується з коротким обґрунтуванням.

### 12. Мінімальний технічний поріг

Мінімальний технічний поріг становить 70 балів зі 100. Учасники, які набрали менше 70 балів, не допускаються до фінансової оцінки тестових прикладів і не рекомендуються до включення до пулу рамкових підрядників.

Винятки не застосовуються до учасників із критичними ризиками щодо доброчесності, санкцій, безпеки, якості робіт або захисту бенефіціарів.

### 13. Фінансова оцінка тестових прикладів

Фінансова оцінка проводиться лише щодо учасників, які пройшли адміністративну та кваліфікаційну перевірку, не мають критичних комплаєнс або санкційних ризиків, набрали мінімальний технічний поріг і подали фінансову пропозицію за тестовими прикладами у встановленій формі.

Фінансова пропозиція за тестовими прикладами використовується для порівняння цінової логіки, повноти кошторису, реалістичності витрат і здатності учасника працювати з дефектними актами та кошторисною документацією. Вона не є остаточною ціною майбутніх робіт по всіх реальних об'єктах.

### 13.1. Що перевіряється у фінансовій частині

- чи всі тестові приклади прораховані;
- чи ціни подані у гривнях;
- чи зазначено ПДВ або інший податковий статус;
- чи включені матеріали, роботи, логістика, доставка, податки та інші необхідні витрати;
- чи немає прихованих або неописаних витрат;
- чи немає арифметичних помилок;
- чи кошториси є зрозумілими та порівнюваними;
- чи немає аномально низьких або очевидно неповних цін.

### 13.2. Формула фінансової оцінки

Максимальний фінансовий бал становить 100 балів.

Фінансовий бал учасника = (найнижча загальна оціночна ціна серед технічно допущених пропозицій / загальна оціночна ціна пропозиції учасника) × 100

Учасник	Загальна оціночна ціна за тестовими прикладами	Розрахунок	Фінансовий бал
Учасник А	1 000 000 грн	$1\,000\,000 / 1\,000\,000 \times 100$	100
Учасник В	1 250 000 грн	$1\,000\,000 / 1\,250\,000 \times 100$	80
Учасник С	1 500 000 грн	$1\,000\,000 / 1\,500\,000 \times 100$	66,67

Якщо пропозиція містить аномально низьку, неповну або економічно необґрунтовану ціну, Фонд може запросити пояснення. Якщо пояснення не підтверджує реалістичність ціни, пропозиція може бути відхилена як така, що створює ризик неналежного виконання робіт.

### 14. Загальна зважена оцінка для відбору до пулу

Для визначення загального результату учасника застосовується така вага компонентів:

Компонент	Вага
Технічна оцінка	70%
Фінансова оцінка тестових прикладів	30%

Загальний бал = (технічний бал × 0,70) + (фінансовий бал × 0,30)

Учасник	Технічний бал	Фінансовий бал	Розрахунок	Загальний бал
Учасник А	82	100	$82 \times 0,70 + 100 \times 0,30$	87,40
Учасник В	91	80	$91 \times 0,70 + 80 \times 0,30$	87,70
Учасник С	75	66,67	$75 \times 0,70 + 66,67 \times 0,30$	72,50

## 15. Визначення пулу рамкових підрядників

До пулу рамкових підрядників можуть бути рекомендовані учасники, які одночасно відповідають таким умовам:

11. пройшли перевірку своєчасності та комплектності подання;
12. пройшли адміністративну та кваліфікаційну перевірку;
13. підтвердили обов'язкові вимоги щодо безпеки, поведінки з бенефіціарами, конфіденційності, гарантій та усунення дефектів;
14. не мають критичних комплаєнс, санкційних, репутаційних або безпекових ризиків;
15. набрали не менше 70 балів зі 100 за технічною оцінкою;
16. подали прийнятну фінансову пропозицію за тестовими прикладами;
17. підтвердили згоду працювати за рамковою моделлю, міні-конкурсами, Work Orders, письмовими погодженнями змін та вимогами щодо захисту бенефіціарів.

Фонд може визначити кількість учасників у пулі з урахуванням загального рейтингу, географії, очікуваної кількості об'єктів, потреби в паралельному виконанні робіт, спроможності учасників, ризиків виконання та доцільності забезпечення конкуренції на етапі міні-конкурсів.

Рішення про включення учасників до пулу має бути оформлене протоколом або іншим рішенням уповноваженого органу Фонду із зазначенням підстав такого рішення.

## 16. Подальші міні-конкурси по конкретних об'єктах

Після укладення рамкових договорів конкретні роботи замовляються через міні-конкурси серед рамкових підрядників. Детальний порядок проведення міні-конкурсів визначається окремим документом тендерного пакета, рамковим договором та/або операційними формами Фонду.

У межах міні-конкурсу Фонд може враховувати:

- відповідність пропозиції конкретному дефектному акту;
- повноту та коректність кошторису в АВК або еквіваленті;
- ціну по конкретному об'єкту;
- строк виконання робіт;
- дату готовності розпочати роботи;
- наявність вільної бригади або потрібних спеціалістів;
- поточне навантаження підрядника;
- якість попередньо виконаних Work Orders;
- дотримання строків, фотофіксації, приймання, конфіденційності та правил поведінки.

Результат міні-конкурсу має бути зафіксований у порівняльній таблиці, службовій записці, протоколі або іншому документі, визначеному Фондом. Роботи можуть починатися лише після письмового погодження відповідного Work Order та кошторису.

## 17. Запити на уточнення

Фонд має право звертатися до учасників за уточненнями, якщо інформація є неповною, потребує пояснення або якщо необхідно підтвердити окремі аспекти пропозиції. Уточнення не повинні надавати учаснику несправедливу перевагу або дозволяти суттєво змінити пропозицію після кінцевого строку подання.

Усі суттєві уточнення мають бути зафіксовані письмово та збережені в закупівельному файлі.

### **18. Підстави для відхилення пропозиції**

- пропозиція подана після кінцевого строку;
- пропозиція подана не у спосіб, визначений тендерною документацією;
- пропозиція не містить обов'язкових документів;
- кваліфікаційно-технічна частина містить фінансову інформацію;
- учасник не підтвердив належну реєстрацію або повноваження підписанта;
- учасник не підтвердив базову спроможність виконувати роботи;
- учасник не погоджується працювати за дефектними актами, кошторисами, Work Orders і письмовими погодженнями змін;
- учасник не підтвердив обов'язкові вимоги щодо безпеки, конфіденційності, поведінки з бенефіціарами, гарантій або усунення дефектів;
- фінансова пропозиція за тестовими прикладами є відсутньою, неповною, незрозумілою або непорівнюваною;
- ціна є аномально низькою і не підтверджена належним поясненням;
- учасник не погоджується з вимогами щодо конфіденційності, поведінки з бенефіціарами, етики або безпеки;
- виявлено критичний конфлікт інтересів;
- виявлено суттєві санкційні, корупційні, шахрайські, змовницькі або репутаційні ризики;
- учасник не пройшов комплаєнс, санкційну або безпекову перевірку;
- технічний бал нижчий за мінімальний поріг;
- пропозиція створює неприйнятний ризик для якості, строків, безпеки, бенефіціарів, Фонду або донора;
- учасник відмовляється від співпраці під час перевірки, уточнень або аудиту.

### **19. Документування оцінки**

Для забезпечення аудитопритатності закупівельного файлу мають бути збережені:

- отримані пропозиції учасників;
- підтвердження дати та часу подання;
- адміністративний чек-лист;
- кваліфікаційний чек-лист;
- технічні оціночні форми;
- протоколи або форми структурованих інтерв'ю;
- фінансова порівняльна таблиця за тестовими прикладами;
- розрахунок технічних, фінансових і загальних балів;
- результати комплаєнс, санкційної або безпекової перевірки відповідно до внутрішніх правил;
- запити на уточнення та відповіді учасників;
- обґрунтування відхилення пропозицій, якщо були;
- протокол або рішення уповноваженого органу Фонду;
- обґрунтування визначення кількості учасників у пулі;
- підтвердження повідомлення учасників про результати, якщо застосовно.

## 20. Підсумкова таблиця оцінки

Учасник	Адм. перевірка	Кваліф. перевірка	Техн. бал	Допуск до фін. оцінки	Фін. бал	Заг. бал	Ранг	Рекомендація
Учасник 1				Так / Ні				
Учасник 2				Так / Ні				
Учасник 3				Так / Ні				

## 21. Технічна оціночна таблиця

Критерій	Макс. бал	Учасник 1	Учасник 2	Учасник 3	Коментар оцінювачів
Досвід виконання подібних робіт	20				
Команда, бригади та ключові спеціалісти	20				
Матеріально-технічна та логістична спроможність	15				
ДА, АВК/еквівалент, кошториси, Work Orders і зміни	10				
Контроль якості, фотофіксація, приховані роботи, приймання, дефекти	10				
Структуроване інтерв'ю	25				
Разом	100				

## 22. Заключні положення

Ця Методика є частиною тендерного пакета та використовується для оцінки пропозицій учасників на етапі відбору до пулу рамкових підрядників.

Фонд залишає за собою право звертатися до учасників за уточненнями, перевіряти надану інформацію, звертатися до попередніх замовників, проводити комплаєнс, санкційну або репутаційну перевірку, проводити структуроване інтерв'ю, не включати учасника до пулу в разі неприйнятних ризиків, обрати одного або кількох рамкових підрядників, а також відмінити тендер повністю або частково відповідно до умов тендерної документації.

Подання пропозиції означає, що учасник ознайомився з цією Методикою та розуміє порядок оцінки своєї пропозиції.